

Zpráva o odstranění a prevenci nedostatků

Starostka obce Pravice předkládá zastupitelstvu Zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou Ministerstva vnitra, Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, které jsou popsány v Protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Pravice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 28. června 2021 pod č. j. MV – 34357-8/ODK-2021.

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona (kapitola 7., strana 23 – 27):

1. *Obec porušila § 95 odst. 2 větu první zákona o obcích (zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí) tím, že zápis ze zasedání ZO konaného dne 17. září 2020 nebyl pořízen v zákonem stanovené lhůtě, neboť byl zapsán až dne 6. října 2020 (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 17. září 2020).*

Obec se ztotožnila se závěry MV o vytýkaných chybách zpracovávání a zveřejňování písemností obce. S ohledem na charakter pochybení a odstranění vytýkané vady v minulosti nelze již nyní přijmout nápravné účinné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce vyjma preventivního projednání s odpovědnými osobami a seznámení ZO o zjištěné vadě.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - bez opatření, účinky vytýkané vady zanikly
 - **preventivní**
 - projednání na orgánech obce
2. *Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích (záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru) tím, že*
 - nezveřejnila relevantní záměr disponovat nemovitým majetkem před přijetím usnesení ZO č. 121/2020 ze dne 2. června 2020, jímž bylo rozhodnuto o prodeji pozemku p. č. 3290/2 o výměře 403 m² v k. ú. Pravice (doloženo kopiemi záměru vyvěšeného na úřední desce dne 8. dubna 2019, zápisů ze zasedání ZO konaných ve dnech 14. listopadu 2019 a 2. června 2020, kupní smlouvy uzavřené dne 29. srpna

- 2020 a vyjádřením starostky obce doručeným kontrolnímu orgánu dne 7. června 2021),
- před přijetím dodatku kupní smlouvy ze dne 22. října 2019, uzavřeného dne 14. ledna 2020 (resp. nové kupní smlouvy), jehož předmětem je prodej pozemku p. č. 3670 o výměře 1 612 m² v k. ú. Pravice, nezveřejnila záměr této dispozice (doloženo kopiemi kupní smlouvy uzavřené dne 22. října 2019, kupní smlouvy – dodatku – uzavřené dne 14. ledna 2020 a vyjádřením starostky obce doručeným kontrolnímu orgánu dne 7. června 2021),
 - před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) nezveřejnila záměr směniti pozemky p. č. 3639 o výměře 2 460 m², p. č. 3274/3 o výměře 1 211, m², p. č. 4320 o výměře 754 m², p. č. 3637 o výměře 2 461 m², vše v k. ú. Pravice (doloženo vyjádřením starostky obce doručeným kontrolnímu orgánu dne 7. června 2021)
 - před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) nezveřejnila záměr uzavřít dodatek č. 1 ke smlouvě o zemědělském pachtu uzavřené se Statkem Břežany spol. s r. o. (doloženo vyjádřením starostky obce doručeným kontrolnímu orgánu dne 7. června 2021),
 - ve spojení s § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu (obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup) tím, že záměr prodat pozemek p. č. 3094/4 o výměře 482 m² v k. ú. Pravice nebyl po dobu nejméně 15 dnů zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup (doloženo kopií záměru vyvěšeného na úřední desce dne 17. února 2020, printscreenem archivu elektronické úřední desky dostupným pod odkazem <https://pravice.hostalo.cz/pravice/2020/20200224/uedni-deska.html>).

Obec se ztotožnila se závěrem MV o chybném postupu při uzavírání předmětných smluv a z toho vyplývající jejich absolutní neplatnosti.

Obec nemá jinou možnost než uvést věc do právního stavu, kdy není možno stávající stav ponechat právě s ohledem na absolutní neplatnost daného smluvního vztahu. Buď tedy druhá smluvní strana bude ochotna souhlasně prohlásit absolutní neplatnost dané smlouvy a obnovit původní katastrální stav a pouze a jenom za této situace bude možno jednat o narovnání nebo bude nutno přikročit k soudnímu řešení celé věci prostřednictvím příslušné žaloby. Samostatně lze iniciovat i postup SZ směřující k podání žaloby na neplatnost uvedených smluv státním zástupcem. Lze však předpokládat, že takový postup státní zástupce odmítne s poukazem na aktivní legitimaci, tedy možnost podání žaloby samotnou obcí.

Samostatně by měla ZO nově projednat případnou revokaci svých původních usnesení o schválení převodů předmětných pozemků a nově schválit až případné dohody o narovnání.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - pověřit právního zástupce obce vejít v jednání s druhou smluvní stranou s návrhem souhlasného prohlášení neplatnosti smlouvy
 - zpracovat a podat žalobu na určení neplatnosti smlouvy popř. vydání věci tam, kde druhá strana návrh souhlasného prohlášení odmítne.
 - předložit věc státnímu zastupitelství k postupu dle ust. § 42 zák.č. 283/1993 Sb.
 - revokovat původní usnesení o schválení převodů pozemků
- **preventivní -**
 - projednání na orgánech obce

3. Obec porušila § 85 písm. a) zákona o obcích (zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle

zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce) tím, že

- *ZO nerozhodlo o uzavření kupní smlouvy ze dne 14. ledna 2020, jejímž předmětem je prodej pozemku p. č. 3670 o výměře 1 612 m² v k. ú. Pravice (doloženo kopií kupní smlouvy uzavřené dne 14. ledna 2020, doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou),*
- *usnesení ZO č. 114/2020 ze dne 3. března 2020, jímž bylo rozhodnuto o směně pozemků p. č. 3639 o výměře 2 460 m², p. č. 3274/3 o výměře 1 211 m², p. č. 4320 o výměře 754 m², p. č. 3637 o výměře 2 461 m², vše v k. ú. Pravice, dostatečně určité nevymezuje předmět směny, tj. jaké pozemky jsou obcí nabývány (doloženo kopií zápisu ze zasedání ZO konaného dne 3. března 2020).*

Obec se ztotožnila se závěrem MV o chybném postupu při uzavírání předmětných smluv a z toho vyplývající jejich absolutní neplatnosti.

Obec nemá jinou možnost než uvést věc do právního stavu, kdy není možno stávající stav ponechat právě s ohledem na absolutní neplatnost daného smluvního vztahu. Buď tedy druhá smluvní strana bude ochotna souhlasně prohlásit absolutní neplatnost dané smlouvy a obnovit původní katastrální stav a pouze a jenom za této situace bude možno jednat o narovnání nebo bude nutno přikročit k soudnímu řešení celé věci prostřednictvím příslušné žaloby. Samostatně lze iniciovat i postup SZ směřující k podání žaloby na neplatnost uvedených smluv státním zástupcem. Lze však předpokládat, že takový postup státního zástupce odmítne s poukazem na aktivní legitimaci, tedy možnost podání žaloby samotnou obcí.

Samostatně by měla ZO nově projednat případnou revokaci svých původních usnesení o schválení převodů předmětných pozemků a nově schválit až případné dohody o narovnání.

V případě směn pozemků nebyla smlouva dosud uzavřena, z tohoto důvodu starostka nesmí takovou smlouvu podepsat do nového rozhodnutí ZO.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - **pověřit právního zástupce obce vejít v jednání s druhou smluvní stranou s návrhem souhlasného prohlášení neplatnosti smlouvy**
 - **zpracovat a podat žalobu na určení neplatnosti smlouvy popř. vydání věci tam, kde druhá strana návrh souhlasného prohlášení odmítne.**
 - **předložit věc státnímu zastupitelství k postupu dle ust. § 42 zák.č. 283/1993 Sb.**
 - **revokovat původní usnesení o schválení převodů a směn pozemků**
 - **uložit starostce nepodepisovat smlouvu o směně pozemků a vyrozumět o tom druhou stranu**
- **preventivní -**
 - **projednání na orgánech obce**

4. *Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) tím, že dodatek č. 1 ke smlouvě o zemědělském pachtu uzavřený dne 15. prosince 2020 nebyl opatřen doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce (doloženo kopií dodatku č. 1 ke smlouvě o zemědělském pachtu).*

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách při propachtování předmětných pozemků.

Za dané situace se jako účelné z pohledu řádného hospodaření s předmětnými pozemky jeví výpověď pachtu a nové propachtování na základě řádného výběrového řízení. Pokud se jedná o formální vady při propachtování, tyto již byly odstraněny.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vady odstraněny, listina opatřena chybějící doložkou
 - projednat na ZO výpověď pachtovní smlouvy
 - vyhlásit výběrové řízení na pacht předmětných pozemků
- **preventivní** -
 - projednání na orgánech obce

5. *Obec porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích (obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) tím, že evidence neobsahuje veškeré obcí vydané právní předpisy a údaje o nabytí účinnosti a pozbytí platnosti právního předpisu a v některých případech neobsahuje ani údaje o nabytí platnosti právního předpisu (doloženo kopiemi evidence právních předpisů obce, OZV č. 2/2008, č. 3/2008, č. 1/2009, č. 1/2010, č. 2/2010, č. 1/2011, č. 1/2015 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou).*

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách při evidenci obecně závazných vyhlášek obce a vytýkané vady odstranila

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vady odstraněny, obec doplnila evidenci právních předpisů, které obec vydala, tak, aby v ní byly vedeny všechny obcí vydané právní předpisy a aby obsahovala veškeré zákonem stanovené náležitosti
- **preventivní** -
 - projednání na orgánech obce

6. *Obec porušila § 12 odst. 5 větu první zákona o obcích (právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupna u obecního úřadu v obci, která je vydala) tím, že na obecním úřadě nejsou dostupné všechny obcí vydané právní předpisy (doloženo kopiemi OZV č. 2/2008, č. 3/2008, č. 1/2009, č. 1/2010, č. 2/2010, č. 1/2011, č. 1/2015 a č. 2/2015 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou).*

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách při zpřístupnění obecně závazných vyhlášek obce a vytýkané vady odstranila

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vady odstraněny, obec bezprostředně po ukončení kontroly zpřístupnila veškeré právní předpisy, které vydala jak na webových stránkách tak fyzicky na obecním úřadě tak, aby každý občan do nich mohl nahlédnout v úředních

hodinách.

- preventivní -
 - projednání na orgánech obce

7. Obec porušila § 12 odst. 6 větu první zákona o obcích (obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra) tím, že OZV č. 2/2019 nebyla zaslána Ministerstvu vnitra neprodleně po jejím vyvěšení na úřední desce (doloženo kopií OZV č. 2/2019, doručené dne 10. června 2020, a doručení datové zprávy k dokumentu vedenému pod č. j. MV-179457-3/ODK-2019).

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách při zasilání obecně závazných vyhlášek obce MV, kterým byly veškeré vydané vyhlášky předloženy při kontrole. Z tohoto důvodu již nelze na vytýkané vady reagovat aktivním opatřením

Přijatá opatření:

- aktivní
 - vady odstraněny, obec uvedené vyhlášky dodatečně MV oznámila
- preventivní -
 - projednání na orgánech obce

8. Obec porušila § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích (zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce) tím, že se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členkou ZO nevyslovilo souhlas ZO (doloženo kopií dohody o provedení práce uzavřené dne 1. března 2021 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou).

Obec se ztotožnila se závěry MV vytýkající uvedenou vadu.

Práce zastupitelky obce ve smyslu uzavřené dohody o provedení práce již byla vykonána v plném rozsahu a vyúčtována. Dohoda o provedení práce, jakkoliv byla neplatná již byla konzumována. Z tohoto důvodu nelze tento celý proces znovu zopakovat. V dané věci se tedy jednalo o výkon závislé práce na základě neplatné smlouvy. K problematice odměny zaměstnance v obdobném případě se vyjádřil Nejvyššího soudu v rozsudku sp. zn. 21 Cdo 2014/2000. „Na základě tzv. faktického pracovního poměru vzniká zaměstnavateli bezdůvodné obohacení z neplatného právního úkonu (pracovní smlouvy) představované prací, kterou pro něj s jeho souhlasem vykonala fyzická osoba. Výše bezdůvodného obohacení odpovídá tomu, co by zaměstnavatel (podle mzdových podmínek u něj platných v době, kdy byla práce vykonána) musel plnit fyzické osobě za skutečně vykonanou práci, kdyby pracovní smlouva byla mezi nimi uzavřena platně.“

Smlouvu nelze zpětně uzavřít, neboť práce již byla vykonána a zaplacená. Teoreticky připadá v úvahu pouze vymáhání plnění z neplatné smlouvy ve výši zaplacené mzdy na straně jedné při riziku protipožadavku na vydání bezdůvodného obohacení obce z titulu přijatého plnění v podobě práce ve výši vyplacené mzdy z druhé strany. Vyjma případných nákladů na administraci popř. vedení sporů obci nevzniká žádná škoda, protože přijala práci za kterou zaplatila. V úvahu připadá toliko případně dohoda o narovnání, ve které se vyřeší vrácení plnění z neplatné smlouvy oproti bezdůvodnému obohacení z přijatého plnění.

Přijatá opatření:

- aktivní

- uzavřít dohodu o narovnání nároku obce na plnění z neplatné smlouvy oproti nároku pracovníka na vydání bezdůvodného obohacení z přijatého plnění z této smlouvy.
- **preventivní -**
 - projednání na orgánech obce

9. Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) tím, že v případě žádosti vedené pod č. j. 316/2019, žádosti bez č. j. ze dne 30. září 2020 a žádosti bez č. j. ze dne 9. října 2020 nezveřejnila poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup (doloženo kopiemi odpovědí obce ze dne 19. prosince 2019, ze dne 22. října 2020 a ze dne 29. října 2020 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou).

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách zveřejňování informací poskytovaných na základě žádostí a vytýkané vady odstranila tak, že informace poskytnuté na základě žádostí, vedených pod č. j. 316/2019, žádost bez č. j. ze dne 30. září 2020 a žádost bez č. j. ze dne 9. října 2020 zveřejnila dne 20. 12. 2021 na internetových stránkách obce.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vady odstraněny, obec odpovědi na žádosti o informace dodatečně zveřejnila
- **preventivní -**
 - projednání na orgánech obce

10. Obec porušila § 5 odst. 4 InfZ (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis) ve spojení s vyhláškou č. 515/2020 Sb. tím, že ke dni kontroly nebyly informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 515/2020 Sb. (doloženo výtiskem internetových stránek dostupných na: <https://www.obecpravice.cz/obecnirad/zakon-10699-sb>).

Obec se ztotožnila se závěry MV o chybách zveřejňování informací poskytovaných na základě žádostí a vytýkané vady odstranila tak, že povinné informace podle § 5 odst. 1 a 2 zák.č. 106/1999 Sb. byly dne 20. 12. 2021 zveřejněny na internetových stránkách obce.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vady odstraněny, obec povinné informace dle zák.č. 106/1999 Sb. dodatečně zveřejnila
- **preventivní -**
 - projednání na orgánech obce

11. Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) tím, že žádost bez č. j. ze dne 30. září 2020 a žádost bez č. j. ze dne 9. října 2020 nevyřídila v zákonné lhůtě (doloženo kopiemi žádosti bez č. j., doručené dne 30. září 2020, a odpovědi ze dne 22. října 2020, žádosti bez č. j., doručené dne 9. října 2020, a odpovědi ze dne 30. října 2020).

Obec se ztotožnila se závěry MV o vytýkaných chybách při vyřizování žádostí o informace dle zák.č. 106/1999 Sb. S ohledem na charakter pochybení a faktickému zániku účinků vytýkané vady v minulosti nelze již nyní přijmout nápravné účinné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce vyjma preventivního projednání s odpovědnými osobami a seznámení ZO o zjištěné vadě.

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - bez opatření, účinky vytýkaných vad zanikly
- **preventivní**
 - projednání na orgánech obce

12. Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje) tím, že nezveřejnila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 19. května 2021 potvrzeným starostkou).

Obec se ztotožnila se závěry MV o vytýkaných chybách při zveřejňování výročních zpráv dle zák.č. 106/1999 Sb. Výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2019 byla zveřejněna dne 20. 12. 2021 na webových stránkách obce Pravice (<https://www.obecpravice.cz/informace-dle-z-c-106-1999-sb/vyrocní-zpravy-o-poskytovani-informaci>).

Přijatá opatření:

- **aktivní**
 - vytýkané vady byly odstraněny
- **preventivní**
 - projednání na orgánech obce

Obec v případech, kdy nelze přijmout aktuálně okamžité nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce, bude v rámci preventivních opatření věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby se stejné nedostatky již neopakovaly.

OBEC PRAVICE
IČO: 006 36 982 -2-
Pravice 70
671 78 Jiřice u Mir.

Starostka obce Pravice
Věra Stastny